

Gdynia, 28.10.2013r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
PROWADZONE W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
ZNAK: PKA/PN-1/2013**

Przedsiębiorstwo Komunikacji Autobusowej Spółka z o.o. z siedzibą w Gdyni, ul. Platynowa 19/21 – działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

sukcesywne dostawy 6.300.000 litrów oleju napędowego i 225.000 litrów oleju opałowego wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

ORLEN PALIWA Sp. z o.o.

Ul. Zglenickiego 44, 09-411 Płock.

Uzasadnienie:

Firma ORLEN PALIWA Sp. z o.o. przedstawiła ofertę, która jest zgodna z treścią SIWZ, nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w świetle kryterium oceny ofert jakim jest cena.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty:

1. ORLEN PALIWA Sp z o.o.,
ul. Zglenickiego 44, 09-411 Płock;
2. LOTOS PALIWA Sp. z o.o.,
ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk;

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr Oferty	Cena brutto (zł)	Łączna ilość pkt. Kryterium: cena
1	32.754.285,00	100 pkt
2	33.027.345,00 pkt

Przedsiębiorstwo Komunikacji Autobusowej Spółka z o.o. działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucona została oferta nr 2 złożona przez:

LOTOS PALIWA Sp. z o.o.,

ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk

Treść oferty firmy LOTOS PALIWA Sp. z o.o. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zawiera błąd w obliczeniu ceny.



Uzasadnienie faktyczne :

Zamawiający w pkt. 11 SIWZ i formularzu cenowym stanowiącym zał. nr 2 do specyfikacji określili, w jaki sposób Wykonawca powinien obliczyć cenę jednostkową za 1 litr oleju napędowego i opałowego. Wykonawca był zobowiązany do określenia w Formularzu cenowym ceny jednostkowej za 1 litr oleju napędowego i opałowego obowiązującej u producenta, u którego Wykonawca zaopatruje się w oleje na dzień: 18.10.2013r. (publikowanej na ogólnodostępnej stronie internetowej producenta) oraz do określenia marży lub upustu w stosunku do tej ceny.

Cena oferty musi uwzględniać wszystkie koszty niezbędne do wykonania zamówienia, w tym koszty transportu przedmiotu zamówienia do Stacji Paliw Zamawiającego.

Cena jednostkowe i wszelkie wartości określone w „Formularzu cenowym” i druku „Oferta” muszą być zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku, tj. z dokładnością do jednego grosza (zgodnie z zasadami matematyki).

W poz. 1 formularza cenowego – olej napędowy – Lotos Paliwa Sp z o.o. wskazał cenę jednostkową producenta na dzień 18.10.2013 – 4,30 zł/litr, podczas gdy opublikowana w tym dniu na ogólnodostępnej stronie internetowej producenta cena oleju napędowego wyniosła 4,26 zł/litr.

Błędne przyjęcie ceny bazowej doprowadziło do błędnego wyliczenia ceny całej oferty, co skutkuje jej odrzuceniem. Nie ma w tym przypadku podstaw do zastosowania trybu wynikającego z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż wskazana niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma taki charakter, że uznanie jej za inną omyłkę podlegającą - zgodnie z ustawą Pzp - poprawie przez Zamawiającego, spowodowałoby istotną zmianę treści złożonej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013r. poz.907z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a nie ma możliwości zastosowania dyspozycji wynikającej z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, gdyż nastąpiła by - w tej sytuacji - istotna zmiana treści złożonej oferty.

W myśl art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera ona błąd w obliczeniu ceny. Takim błędem jest przyjęcie nieprawidłowej, niezgodnej z SIWZ, podstawy do obliczenia zaoferowanej ceny.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

PREZES ZARZĄDU

Lech Żurek

Wiceprezes Zarządu

Wiesław Tużnik