

Gdynia, 08.11.2016 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
PROWADZONYM W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
ZNAK: PKA/PN-1/2016

Przedsiębiorstwo Komunikacji Autobusowej Sp. z o.o. w Gdyni, ul. Platynowa 19/21 – działając w oparciu o art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn.zm) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na : sukcesywne dostawy oleju napędowego oraz oleju opałowego wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

Część 1 – dostawa oleju napędowego:

LOTOS Paliwa Sp. z o.o.
Ul. Elbląska 135
80-718 Gdańsk

Część 2 – dostawa oleju opałowego

LOTOS Paliwa Sp. z o.o.
Ul. Elbląska 135
80-718 Gdańsk

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Część 1 - dostawy oleju napędowego:

Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Łączna ilość pkt. Kryterium: cena
ORLEN PALIWA Sp. z o.o.	36-145 Władka 869	98,98 pkt
LOTOS PALIWA Sp. z o.o.	80-718 Gdańsk ul. Elbląska 135	100 pkt

Część 2 – dostawy oleju opałowego:

Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Łączna ilość pkt. Kryterium: cena
OKTAN Brzeski, Grzenkiewicz Sp. jawna	76-200 Słupsk Ul. Bohaterów Westerplatte 7 pkt
LOTOS PALIWA Sp. z o.o.	80-718 Gdańsk ul. Elbląska 135	100 pkt



Oferta złożona przez LOTOS Paliwa Sp. z o.o. w części 1 i w części 2 uzyskała maksymalną ilość punktów w oparciu o ustalone kryterium i jest ofertą najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 i pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucona została oferta złożona w części 2 – dostawa oleju opałowego – przez OKTAN Brzeski, Grzenkiewicz Sp. Jawna 76 200 Słupsk ul. Bohaterów Westerplatte 7.

Oferta OKTAN Brzeski, Grzenkiewicz Sp. Jawna nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Rozdz. 14 SIWZ i formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ określił, w jaki sposób należy dokonać obliczenia ceny. Wykonawca był zobowiązany do określenia w Formularzu cenowym (Załącznik 2 do SIWZ) ceny jednostkowej za 1 litr oleju napędowego **i/lub** opałowego obowiązującej u producenta lub dostawcy, u którego Wykonawca zaopatruje się w oleje **na dzień: 21.09.2016 r.** (publikowanej na ogólnodostępnej stronie internetowej producenta) oraz do określenia **marży lub upustu** w stosunku do ceny wskazanego producenta lub dostawcy.

W formularzu cenowym, w rubryce - cena jednostkowa netto (na dzień 21.09.2016r.) - OKTAN Brzeski, Grzenkiewicz Sp. Jawna określił cenę jednostkową 2,26 zł/litr wskazując jednocześnie w ofercie Grupę Lotos jako producenta oleju opałowego, którego olej Wykonawca będzie dostarczać w okresie trwania umowy. Na ogólnodostępnej stronie internetowej wskazanego producenta, na dzień określony przez zamawiającego, opublikowana cena za 1 litr wynosiła 2,06 zł. Błędne przyjęcie ceny bazowej doprowadziło do błędnego wyliczenia ceny całej oferty co skutkuje jej odrzuceniem. Nie ma w tym przypadku podstaw do zastosowania trybu wynikającego z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż wskazana niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma taki charakter, że uznanie jej za inną omyłkę podlegającą - zgodnie z ustawą Pzp - poprawie przez Zamawiającego, spowodowałoby istotną zmianę treści złożonej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2015r. poz.2164 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a nie ma możliwości zastosowania dyspozycji wynikającej z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, gdyż nastąpiła by istotna zmiana treści złożonej oferty.

W myśl art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera ona błąd w obliczeniu ceny. Takim błędem jest przyjęcie nieprawidłowej, niezgodnej z SIWZ, podstawy do obliczenia zaoferowanej ceny.

V-ce PREZES ZARZĄDU

Wiesław Dąbniak

PREZES ZARZĄDU

Lech Żurek